



Inspraakreactie Werkgroep Milieubeheer Groesbeek in raadsvergadering d.d. 16 april 2009

Betr: Agendapunt 15, Voorstel om de op te stellen geurverordening vrij te geven voor inspraak

Aan u wordt gevraagd in te stemmen met het vrijgeven voor inspraak van de nog op te stellen geurverordening. Wanneer u akkoord gaat met dit Collegevoorstel, wordt er namens de raad een conceptverordening met onderliggende stukken ter inzage gelegd, **terwijl u deze zelf nog niet hebt gezien of besproken.**

De WMG vindt dit een slecht idee, om de volgende redenen:

1. Een gemeentelijke geurverordening is het sluitstuk van een maatwerktraject.

Volgens de Wet Geurhinder en Veehouderij mogen gemeenten binnen vastgestelde bandbreedtes afwijken van de vastgestelde geurnormen. Bijvoorbeeld om bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Deze afwijkende normen worden vastgelegd in een gemeentelijke geurverordening.

Dit maatwerk is wel aan regels gebonden. Artikel 8 van de Wet Geurhinder en Veehouderij geeft hiervoor de voorwaarden. Pas als aan alle voorwaarden is voldaan kan er een geurverordening worden vastgesteld. Een van die voorwaarden is dat de gemeenteraad de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied betreft bij de beoordeling van andere waarden voor de geurnormen. Dit wordt vastgelegd in een zgn. gebiedsvisie.

2. Gebiedsvisie: Welke ruimtelijke ontwikkeling acht de raad gewenst?

In een gebiedsvisie wordt de huidige en toekomstige situatie beschreven: locaties van veehouderijen en geurgevoelige objecten, geurbelasting, geplande woningbouw, knelpunten en mogelijke oplossingen. Met andere woorden: Wat kan en wil de gemeente met haar grondgebied en met de functies veehouderij, wonen en recreatie?

Uit het voorstel van het College blijkt dat de insteek is om te komen tot minder strenge geurnormen. Dit is een te eenzijdige uitleg van de Wet Geurhinder en Veehouderij die immers tot doel heeft het voorkomen en beperken van stankoverlast uit de veehouderij, dus gericht is op bescherming van de burger. Stank verzielt het woongenot. Er kan dus ook voor strengere geurnormen worden gekozen!

Er is vanuit de gemeente nog geen enkele informatie gegeven over de huidige knelpunten en overbelaste situaties. Indien het aantal knelpunten beperkt is tot enkele individuele veehouderijbedrijven, dan zou in plaats van het versoepelen van de geurnormen, ook gekozen kunnen worden voor technische maatregelen op die bedrijven om de stankoverlast terug te dringen.

De WMG vindt dat u zich als gemeenteraad **eerst een oordeel over de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Groesbeek** zou moeten vormen, voordat er een stuk voor inspraak wordt vrijgegeven.

3. Het risico van een ondeugdelijke geurverordening

De gemeentelijke geurverordening staat niet open voor bezwaar en beroep. Dat geldt wel voor milieuvergunningen en bouwvergunningen waarin gerefereerd wordt aan de afwijkende normen uit de geurverordening. De gemeente loopt dus het risico dat bouwvergunningen door de rechtbank worden vernietigd, omdat men zijn werk niet goed heeft gedaan bij het vaststellen van de geurverordening.

Een voorbeeld daarvan hebben we nu al in Groesbeek. Dat betreft de deelverordening Parachutistenstraat die u in januari 2008 zonder inspraak heeft vastgesteld, ten einde de bouw van een aantal woningen mogelijk te maken. De voorzieningenrechter heeft onlangs, in het kader van de geschorste bouwvergunningen voor de bouwlocatie Parachutistenstraat west, geoordeeld dat deze deelverordening zowel inhoudelijk als procedureel niet deugt. De rechter is van mening dat de gemeenteraad tekort is geschoten bij de voorbereiding van de geurverordening. Er is onvoldoende voldaan aan de voorwaarde dat de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van het gebied betrokken wordt bij de beoordeling van een afwijkende geurnorm.

Wellicht is het goed om deze rechterlijke uitspraak nog eens na te lezen, evenals het carrousselverslag van 24 januari 2008 waarin de deelverordening is besproken.

Een geurverordening heeft belangrijke rechtsgevolgen. Daarom is het van groot belang voldoende tijd te nemen voor een verantwoorde belangenafweging. Welke reden is er eigenlijk om hier niet zorgvuldig mee om te gaan? Haastige spoed is zelden goed, zo blijkt uit de kwestie Parachutistenstraat.

4. Onvoldoende kennis

De Wet Geurhinder en Veehouderij is nieuw. Is er bij beslissers en belanghebbenden wel voldoende kennis over de wet, het rekenmodel en de rechtsgevolgen? De belanghebbenden zijn in dit geval niet alleen de boeren en de WMG, maar vooral ook burgers. Hun belangen dienen serieus te worden meegewogen.

Graag willen we wijzen op de Handreiking Wet Geurhinder en Veehouderij die door Senter Novem is gepubliceerd met als doel gemeenten te ondersteunen met praktische informatie over het opstellen van een geurverordening. In de handreiking staat een handig stappenplan om na te gaan of een afwijkend beschermingsniveau gewenst is en daarna deze andere normen vast te stellen. Het is een stappenplan van 17 stappen, waarbij pas de laatste stap - stap 17 - is het vastleggen van andere normen in een gemeentelijke verordening.

Conclusie:

De op te stellen geurverordening is geen technische rekensom met maar één mogelijke uitkomst, maar is **het eindresultaat van diverse beleidsmatige afwegingen**. Het is aan de gemeenteraad eerst die afwegingen te maken, voordat er een conceptverordening kan worden opgesteld en ter inzage gelegd.

Meer informatie op: www.wmg-groesbeek.nl